

beschikking

RECHTBANK GELDERLAND

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Arnhem

zaakgegevens 3810786 \ AZ VERZ 15-3 \ 406 \ 529
uitspraak van

beschikking

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Qompas B.V.**
gevestigd te Leiden
verzoekende partij
gemachtigde mr. G.P.H. Overgoor

en

1.

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **IT-Qompas B.V.**

2.

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **De Qompas Groep B.V.**
beide gevestigd te Ede
verwerende partijen
gemachtigde mr. F.J. Van Eeckhoutte

Partijen zullen hierna worden aangeduid als verzoeker en verweerders, dan wel IT-Qompas, respectievelijk De Qompas Groep voor elk van verwerende partijen afzonderlijk.

1. De procedure

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het verzoekschrift van 16 februari 2015 met producties 1 t/m 16
- het bij brief van 24 februari 2015 door de gemachtigde van verzoeker overgelegde betekende originele exploot van het verzoekschrift
- het verweerschrift met producties 1 t/m 8
- de brief van 10 juni 2015 van de gemachtigde van verzoeker met een proceskostenopgave
- het verhandelde tijdens de mondelinge behandeling van 25 juni 2015
- de pleitnotities van de beide gemachtigden.

2. De feiten

2.1. Verzoeker is blijkens een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel op 26 september 2000 opgericht. Sinds begin 2002 voert verzoeker de handelsnaam Qompas (b.v.). De naam van haar website is www.qompas.nl.

2.2. Verzoeker is een onderneming die zich bezig houdt met diverse diensten ten behoeve van carrière-, studie- en loopbaankeuze, waaronder recruitmentdiensten, HRM en advies over personeelsbeleid en personeelsbeheer. In het uittreksel van de Kamer van Koophandel zijn haar bedrijfsactiviteiten als volgt omschreven: Ontwikkelen, produceren en uitgeven van software. Ontwikkelen van software- en IT-producten.

2.3. IT-Qompas is blijkens een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel op 1 mei 2013 opgericht. Zij voert de handelsnaam IT-Qompas (b.v.). De naam van haar website is www.it-qompas.nl.

2.4. IT-Qompas is een onderneming die zich bezig houdt met administratieve dienstverlening, zoals salaris- en financiële administratie, boekhouding en ondersteuning van bedrijfswijzigingsprocessen en ziekteverzuimprocessen (E-HRM). In het uittreksel van de Kamer van Koophandel zijn haar bedrijfsactiviteiten als volgt omschreven: Overige specialistische zakelijke dienstverlening. Het verrichten van (administratieve) diensten, gericht op overheden en instellingen werkzaam op het gebied van zorg, welzijn en aanverwante gebieden, ten aanzien van automatisering en administratieve organisatie; alsmede de ict op het gebied van personeelsbeheer.

2.5. De Qompas Groep is blijkens een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel op 1 mei 2013 opgericht. Zij voert de handelsnaam De Qompas Groep (b.v.). De naam van haar website is www.qompasgroep.nl.

2.6. De Qompas Groep is een holding die zich bezig houdt met het oprichten van, het op enigerlei wijze deelnemen in, het besturen van en het toezicht houden op ondernemingen, vennootschappen en andere rechtspersonen, het financieren daarvan alsmede het verstrekken van adviezen en verlenen van diensten aan ondernemingen waarmee zij in een groep is verbonden en derden. Tot deze holding behoren onder meer IT-Qompas (E-HRM), Loonvisie (salarisverwerking en personeelsbeheer MKB), Boschland (accountancy MKB) en Alfisure (verzekeringen MKB). Loonvisie, Boschland en Alfisure voeren hun eigen handelsnaam. In het uittreksel van de Kamer van Koophandel zijn de bedrijfsactiviteiten van De Qompas Groep als volgt omschreven: Financiële holdings. Holding- en beheer activiteiten.

3. Het geschil

3.1. Verzoeker verzoekt

- I. verweerders te bevelen om binnen 7 dagen na betekening van deze beschikking diens handelsnamen en domeinnamen zodanig te wijzigen, dat daarin niet voorkomen het woord 'Qompas', althans verweerders te bevelen om binnen 7 dagen na betekening van deze beschikking de woorden c.q. letterverbindingen van diens handelsnamen zodanig te wijzigen als gevolg waarvan de reeds bestaande onrechtmatigheid wordt opgeheven;
- II. verweerders te veroordelen om aan verzoekster ten titel van dwangsom te betalen een bedrag van € 5.000,00 per dag of dagdeel en per overtreding in het geval van niet-, niet tijdige of niet volledige nakoming door verweerders, dan wel een aan

verweerders (direct of indirect) reeds bestaande of in de toekomst verbonden onderneming, van hetgeen onder I wordt verzocht;

- III. verweerders te veroordelen tot betaling aan verzoeker binnen 14 dagen na betekening van deze beschikking van de door verzoeker gemaakte proceskosten ex artikel 1019h van het Wetboek van Rechtsvordering (Rv), althans een zodanig bedrag als de kantonrechter in goede justitie zal bepalen;
- IV. zodanige verdere voorzieningen te treffen welke de kantonrechter in goede justitie passend acht;
- V. het bovenstaande voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

3.2. Verzoeker legt aan haar vordering ten grondslag dat verweerders inbreuk maken op het aan haar toekomende handelsnaamrecht ex artikel 5 Handelsnaamwet (hierna: Hnw) betreffende de naam 'Qompas'. Verzoeker stelt hiertoe – kort samengevat – dat de handelsnamen van verweerders slechts in geringe mate afwijken van de handelsnaam van verzoeker. Als gevolg hiervan en mede in verband met de aard van de ondernemingen en hun vestigingsplaats is verwarringsgevaar bij het relevante publiek te duchten.

3.3. Verweerders voeren gemotiveerd verweer tegen het verzoek en concluderen dat de kantonrechter verzoeker niet-ontvankelijk dient te verklaren in haar verzoeken, dan wel de verzoeken dient af te wijzen, met de uitvoerbaar bij voorraad verklaarde veroordeling van verzoeker in de proceskosten ad € 5.279,42 ex artikel 1019h Rv, te vermeerderen met de wettelijke rente en de nakosten.

3.4. Op de overige stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Kern van het geschil betreft de vraag of verzoeker op grond van artikel 5 Hnw in aanmerking komt voor bescherming van haar handelsnaam 'Qompas'. Op grond van artikel 5 Hnw is het verboden een handelsnaam te voeren die reeds door een ander rechtmatig wordt gevoerd – of van diens handelsnaam slechts in geringe mate afwijkt – voor zover in verband met de aard van beide ondernemingen en de plaats waar zij gevestigd zijn verwarring bij het relevante publiek te duchten is.

4.2. Verweerders hebben niet betwist dat de handelsnaam Qompas langere tijd als handelsnaam wordt gebruikt door verzoeker, dan dat de handelsnamen IT-Qompas en Qompas Groep door verweerders worden gebruikt. Naar het oordeel van de kantonrechter is in het onderhavige geval sprake van sterk op elkaar lijkende handelsnamen. De toevoegingen IT en Groep door verweerders leiden slechts tot een geringe afwijking van de door verzoeker gebruikte handelsnaam Qompas. Deze toevoegingen zijn van ondergeschikt belang en dermate algemeen dat deze geen onderscheidend karakter hebben.

4.3. Hiermee is nog niet komen vast te staan dat er ook sprake is van verwarringsgevaar zoals bedoeld in artikel 5 Hnw. De mate van afwijking is slechts één van de factoren die de kantonrechter in aanmerking neemt bij de bepaling of sprake is van gevaar voor verwarring. De andere factoren waar de kantonrechter rekening mee dient te houden zijn de aard van de ondernemingen, de plaats van vestiging en het publiek.

4.4. Uit de bedrijfsomschrijving van verzoeker, uit de overgelegde stukken en de stellingen van verzoeker ter zitting leidt de kantonrechter af dat verzoeker diensten aanbiedt

ten behoeve van carrière-, studie- en loopbaankeuze. Op de website van verzoeker is vermeld dat zij scholieren, studenten en young professionals hierin ondersteunt en de beste match zoekt tussen hen, het hoger onderwijs en vervolgens het bedrijfsleven. Verder faciliteert verzoeker recruiters en arbeidsmarktspecialisten bij het binden van talenten en adviseert verzoeker onderwijsprofessionals bij het profileren van hun instelling. Daarnaast biedt verzoeker decanen de gelegenheid om het studiekeuzeprocess van hun leerlingen te volgen en te begeleiden. Verzoeker vermeldt de volgende doelgroepen op haar website: scholieren, studenten, starters, young professionals, decanen, ouders, recruiters en onderwijs professionals. In het kader van haar dienstverlening maakt verzoeker gebruik van software tools, zogenaamde Qompas keuzetools.

4.5. Uit de bedrijfsomschrijving van IT-Qompas, uit de overgelegde stukken en de stellingen van verweerders ter zitting leidt de kantonrechter af dat zij zich bezig houdt met administratieve dienstverlening, zoals salaris- en financiële administratie, boekhouding, ondersteuning van bedrijfswijzigingsprocessen en ziekteverzuim.

4.6. Uit de bedrijfsomschrijving van De Qompas Groep, uit de overgelegde stukken en de stellingen van verweerders ter zitting leidt de kantonrechter af de De Qompas Groep een holding is en dat de diensten worden verleend door onderliggende- en zuster vennootschappen. De bedrijven die tot de holding behoren, bieden verschillende diensten (zogenaamde Qompassen) aan voor bedrijven en ZZP'ers. Op de website zijn de volgende Qompassen vermeld: (E)HRM, Salaris, Financieel, Accountancy, Juridisch, Management, Marketing, Verzekeringen en ZZP. Verweerders hebben gesteld dat het bedrijf Loonvisie uit Rhenen de salarisverwerking en personeelsbeheer MKB verzorgt, dat het bedrijf Boschland accountants en adviseurs uit Ede de accountancy verzorgt, dat het bedrijf Alfisure uit Rhenen de verzekeringen verzorgt en dat al deze bedrijven hun eigen handelsnaam voeren.

4.7. Naar het oordeel van de kantonrechter heeft verzoeker haar stelling, dat de aard van de ondernemingen in grote mate overeenkomt – mede gelet op de uitdrukkelijke betwisting daarvan door verweerders – onvoldoende onderbouwd. Op grond van de stellingen van partijen en de in het geding gebrachte stukken concludeert de kantonrechter dat verweerders zich met andere types dienstverlening dan verzoeker op de markt begeven. De dienstverlening van verzoeker is hoofdzakelijk gericht op studiekeuze, carrièrekeuze en persoonlijke ontwikkeling en bevindt zich vooral in de onderwijssector. IT-Qompas houdt zich daarentegen bezig met administratieve dienstverlening, zogenaamde E-HRM. De diensten van Qompas Group – naast E-HRM en salarisadministratie – zien voorts op de 'qompassen' financieel, accountancy, juridisch, management, marketing, verzekering en zpp. Weliswaar was tot voor kort op de website van Qompas Groep vermeld dat zij ook opereerde in de onderwijsbranche, maar die vermelding is van de website verwijderd. Ter zitting hebben verweerders gesteld dat zij niet (meer) de ambitie hebben om hun diensten in de onderwijsbranche aan te bieden. Verweerders hebben voorts gesteld dat IT-Qompas vooral werkzaam is in de sector Zorg en Welzijn en Cultuur en dat de andere onderliggende en zuster vennootschappen van De Qompas Groep zich richten op het MKB in de voedings-, automotieve en agrarische sectoren. Op de website van Qompas Groep is voorts vermeld dat zij tevens actief is in de branches cultuur, overheid en mkb en bedrijfsleven. Naar het oordeel van de kantonrechter heeft verzoeker voormelde stellingen onvoldoende gemotiveerd betwist, zodat voldoende is komen vast te staan dat verweerders in andere branches opereren en dat derhalve de aard van de ondernemingen verschilt. Verzoeker heeft weliswaar gesteld dat er sprake is van directe concurrentie omdat zowel verzoeker als verweerders bedrijfsactiviteiten uitoefenen, zoals omschreven in punt 16 van de pleitnota van de gemachtigde van verzoeker, maar deze stelling is uitdrukkelijk door verweerders weersproken. Verzoekers hebben gemotiveerd gesteld dat hun gebruik van softwaretools een geheel andere functie heeft dan het gebruik van softwaretools door verzoeker. Voorts hebben verzoekers gemotiveerd betwist dat zij HR-recruimentdiensten

aanbieden en daarover adviseren. Verweerders hebben in dit kader gesteld dat IT-Qompas consultants in dienst heeft die op locatie werkzaamheden uitvoeren (outsourcing) en dat (ook de andere vennootschappen die tot de holding behoren) geen concurrerende HR-recruitment diensten verlenen. Tenslotte hebben verweerders expliciet betwist dat zij zich bezig houden met het begeleiden van carrièreontwikkeling. Nu verzoeker haar stellingen niet nader heeft geconcretiseerd en met stukken heeft onderbouwd, heeft zij, in het licht van het verweer van verweerders, onvoldoende gesteld. Aan bewijslevering wordt daarom niet toegekomen. Hiermee is niet komen vast te staan dat sprake is van gelijksoortige bedrijfsactiviteiten.

4.8. Voor zover nog relevant overweegt de kantonrechter dat verzoeker niet voldoende heeft onderbouwd dat haar activiteiten zich mede uitstrekken tot het gebied waar verweerders voornamelijk opereren, te weten het oosten van Nederland (provincie Gelderland). Verzoeker heeft gesteld dat haar klanten zich in heel Nederland bevinden, maar heeft nagelaten die stelling met stukken te onderbouwen. Dat beide partijen beschikken over een website op internet, en dat een dergelijke website in heel Nederland kan worden geraadpleegd, brengt niet automatisch mee dat ook het werkgebied over heel Nederland is verspreid.

4.9. Gelet op al hetgeen hiervoor is overwogen, is de kantonrechter van oordeel dat niet is komen vast te staan dat er verwarringsgevaar bij het relevante publiek is te duchten door het gebruik van de naam 'Qompas' door verweerders. Het verzoek zal daarom worden afgewezen.

4.10. Hetgeen partijen overigens over en weer hebben aangevoerd, leidt niet tot een ander oordeel en behoeft daarom geen bespreking.

4.11. Verzoeker zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Verweerders vorderen op grond van artikel 1019h Rv een volledige proceskostenveroordeling, te weten € 5.279,42.

Artikel 1019h Rv voorziet in de mogelijkheid tot veroordeling van de in het ongelijk gestelde partij in zaken betreffende rechten van intellectuele eigendom in de redelijke en evenredige gerechtskosten en andere kosten die hij heeft gemaakt, tenzij de billijkheid zich daartegen verzet. In het kader van de toepassing van deze bepaling zijn door de Rechtspraak indicatieve maatstaven vastgesteld die bij de beoordeling van de proceskosten gehanteerd kunnen worden ('Indicatie tarieven in IE-zaken', zie rechtspraak.nl). Gelet op deze maatstaven kan in beginsel voor de onderhavige zaak maximaal € 8.000,00 (eenvoudige bodemzaak zonder repliek en dupliek en/of pleidooi) als proceskostenveroordeling worden toegekend. Het door verweerders gevorderde bedrag aan werkelijk gemaakte kosten ligt hier onder en zal door de kantonrechter integraal worden toegekend. De kantonrechter heeft kennis genomen van de door verweerders overgelegde urenbegroting waarin de verrichte werkzaamheden en het gehanteerde uurtarief zijn opgegeven, en heeft in aanmerking genomen dat die begroting niet door verzoeker is betwist. De gevorderde rente is toewijsbaar als na te melden.

4.12. De gevorderde nakosten zullen worden begroot op een bedrag van € 100,00 te vermeerderen, indien betekening van de beschikking heeft plaatsgevonden, met de exploitkosten van betekening van de beschikking. De overige gevorderde proceskosten worden afgewezen, nu een grondslag daarvoor ontbreekt.

5. De beslissing

De kantonrechter,

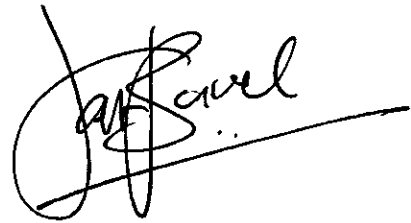
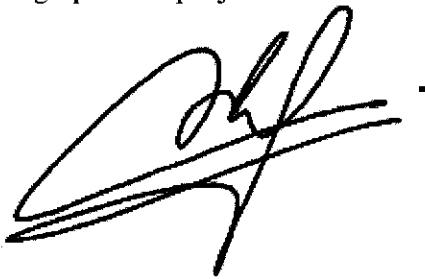
5.1. wijst de vorderingen af;

5.2. veroordeelt verzoeker in de proceskosten ex artikel 1019h Rv, aan de zijde van verweerders tot op heden begroot op € 5.279,42, te vermeerderen met de wettelijke rente ingaande veertien dagen na de datum van deze beschikking;

5.3. veroordeelt verzoeker in de na deze beschikking ontstane kosten, begroot op € 100,00 aan salaris gemachtigde, te vermeerderen met de exploitkosten van betekening van de beschikking indien betekening van de beschikking plaatsvindt;

5.4. verklaart deze beschikking ten aanzien van de onderdelen 5.2 en 5.3 uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door de kantonrechter mr. M.P.C.J. van Bavel en in het openbaar uitgesproken op 8 juli 2015.



AFSCHRIFT
Voor eensluidend afschrift.
De griffier van de rechtbank.
Datum: 14 juli 2015